

Forslag fra andelshavere

Forslag 6c:

Forslag vedrørende én fast parkeringsplads pr. andel

Begrundelse for modforslaget:

Dette forslag er et modforslag til det med indkaldelsen fremsendte forslag. Det er korrekt, at der opleves mangel på parkeringspladser, og derfor vil en fast plads til hver bolig være en løsning på problemstillingen.

Hvis bestyrelsens forslag stemmes igennem, vil det betyde en forskelsbehandling af andelshavere i samme andelsforening, idet det må forventes, at det vil blive sværere at sælge en andel uden tilhørende parkeringsplads, for den samme pris, som en andel af samme type, men med parkeringsplads. Altså en devaluering af andelsboligens værdi.

Nyt forslag:

Der etableres en plads til hver bolig, også til de boliger, hvor ejerne pt. ikke har en bil. Dette for at imødekomme problemstillinger ved et evt. salg af boligen eller behovet for at hjemmeplejen / pårørende har brug for en plads.

Hver plads skal markeres med et skilt med husnummer. Det er ikke hensigtsmæssigt at skiltene skal have et registreringsnummer på skilte. Det vil betyde en udgift for boligejerne, hver gang der skal skiftes bil ud.

Opgave til bestyrelsen:

Bestyrelsen bør formulere retningslinjer for, hvorledes bestyrelsen har tænkt sig at håndhæve akut opståede problemer med de nye private parkeringspladser.

- Har generalforsamlingen lovligt grundlag til at træffe beslutning om, at devaluere enkelte af andelsforeningens boliger, bare fordi andelshaver ikke er ejer af en bil?
- Bør 2 ens andelsboliger ikke have samme andelsværdi, uanset om den ene andelshaver ejer en bil eller ej?
- Hvordan har man tænkt at forholde sig, hvis en andelshaver uden parkeringsplads, sælger sin andel til en ny andelshaver, der har behov for parkeringsplads?
- Hvilke sanktionsmuligheder er påtænkt?
- Hvem afgør konflikter mellem andelshaver og gæster, som har taget en plads?
- Hvad er beskrevet i færdselsreglerne?
- Hvad siger politiets retningslinjer i forhold til sådanne privat p-pladser?
- Har foreningen mulighed for at uddele p-bøder, hvis der holder gæster på en privat plads?

Forslag til afstemning:

Vi stemmer om, at der skal etableres én fast plads pr. andel også selv om den enkelte andelshaver ikke er ejer af en bil.

Forslagsstiller:

Birthe Andersen
Thorsvej 50

Forslag 6d:

Generalforsamling på Thorsvej d. 28-4-2022

Forslag til afstemning;

Fjernelse af busket ved nr. 19 mod det grønne område (der hvor vi har talt om etablering af p-pladser).

Jeg vil foreslå, at vi selv står for at fjerne buskene, evt på kommende arbejdsdag. Dernæst planeres jordstykket og får om nødvendigt et lag af stabilgrus. Det tænker jeg også, at vi selv kan stå for. Udgifter til kørsel og leje af redskaber og evt køb af grus må koste max 10-15.000kr

Det kan så henstå som et område, der kan benyttes til forskellige formål. Når vi har container til hækaffald, kan den placeres der uden hjælp af kran, – og det vil blive en del billigere. I de 2-3 uger kan man så ikke bruge pladsen til andet. Men den øvrige tid kan den bruges. Man kan parkere der, hvis man er i bekneb for en p-plads. Hjemmeplejen skal jo altid kunne parkere hos os og kan også benytte stedet.

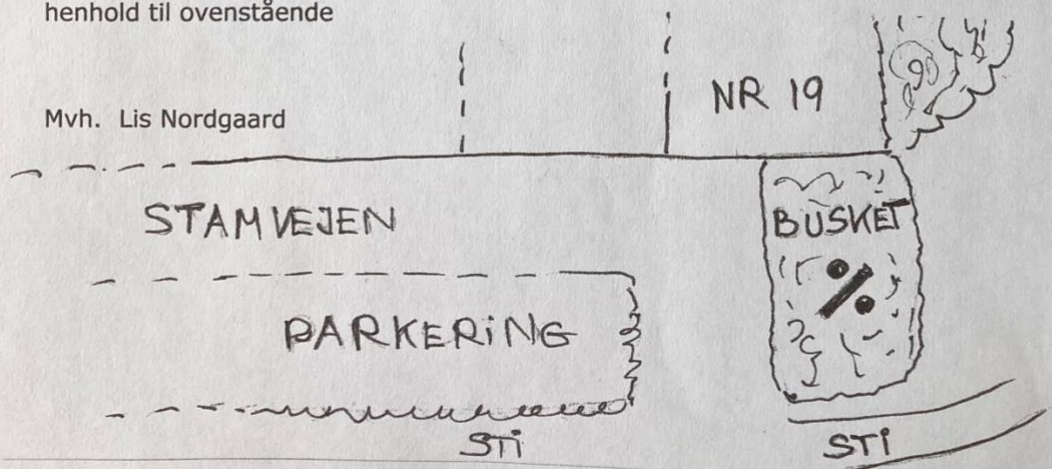
Når man synes, man kan parkere langs stamvejen, så vil man også, eller i stedet for, kunne parkere på dette område, skulle jeg mene.

Forslaget er tænkt som en forløber/forberedelse for etablering af de gennem mange år omdiskuterede p-pladser på dette sted. Når tiden og pengene er der, så kan man sætte i gang med fagekspertise.

Fjernelse af buskettet kan vel også være med til at holde prisen til Grøn Vækst i ave, da klipning her falder væk.

Forslag til afstemning: Vi stemmer om buskettet ved nr. 19 skal fjernes i henhold til ovenstående

Mvh. Lis Nordgaard



Forslag 6e:

Forslag til vedtægtsændring

Nuværende ordlyd:

§26 Stk 5

Som bestyrelsesmedlemmer eller suppleanter kan vælges andelshavere, disses ægtefæller samt myndige husstandsmedlemmer. Som bestyrelsesmedlem eller suppleant kan kun vælges én person fra hver husstand og kun en person, der bebor andelsboligen. Genvælg kan finde sted.

Ændringsforslag:

§26 Stk 5

Som bestyrelsesmedlemmer eller suppleanter kan vælges andelshavere, disses ægtefæller samt myndige husstandsmedlemmer. Som bestyrelsesmedlem eller suppleant kan kun vælges én person fra hver husstand og kun en person, der bebor andelsboligen. Genvælg kan finde sted. **To fra samme familie kan ikke vælges til bestyrelsen, selvom de ejer hver deres andel.**

Mvh

Anja Røngaard (nr 22), Katrina McKibben (nr. 22), Thomas Andersen (nr. 10)

Forslag 6f:

Forslag til ændring af husorden vedr. kæledyr

Tilføjesforslag:

Hunde skal være i snor, når de er uden for egen grund, og man skal samle hundens efterladenskaber op.

Begrundelse for ændringer

Det opleves, at der er hundeejere, som vælger at slippe hunden løspå foreningens private område, hvor der færdes andre med hunde m.v. Derudover opleves det, at der er flere, som glemmer at opsamle hundens efterladenskaber.

Mvh

Thomas Andersen (nr. 10), Pernille Kargo Jørgesen (nr. 10), Charlene Gudnitz (nr. 8), Charlotte Skovlund Jensen (nr. 4), Anja Cathrine Røngaard (nr. 22) og Katrina Arlene McKibben (nr. 22)

Forslag 6g:

Forslag til ændring af husorden vedr. kæledyr

Nuværende ordlyd:

Det er tilladt at holde hund og kat i Thorsvej Andelsboligforening – dog maksimalt to i alt. Hvalpehold udover de to dyr er tilladt én gang årligt og kun frem til salg efter max. 14 uger.

Ændringsforslag:

Det er tilladt at holde hund og kat i Thorsvej Andelsboligforening. Det er dog ikke tilladt at drive kennel på adressen, og man må derfor maksimalt have 4 hunde. Der er ikke regler for hold af kat.

Begrundelse for ændringer

Ændringerne som blev lavet på den seneste generalforsamling har været en hindring for flere andelshaveres liv og måden hvorpå de gerne vil indrette deres fremtidige liv på, ved at fratage dem retten til selv at bestemme, hvor mange kæledyr man kan holde i hver bolig.

En del af argumentet var, at boligerne ikke egner sig til mere end 2 dyr. Der ikke nogen, der bør stille sig til dommer overfor, hvordan man vælger at indrette sit liv og hvor mange kæledyr, man vælger at have, så længe boligen ikke misligholdes eller dyrene mistrives.

Vi skal heller ikke glemme, at disse andelsboliger skal kunne sælges uanset om det er købers eller sælgers marked, og jo flere regler der er omkring især kæledyr desto flere købere skræmmer vi væk.

Vi mener, at de regler som husordenen har er gået for vidt, og de minder mere om regler for lejeboliger end for boliger, som vi har købt brugsretten til.

Mvh

Thomas Andersen (nr. 10), Pernille Kargo Jørgesen (nr. 10), Charlene Gudnitz (nr. 8), Charlotte Skovlund Jensen (nr. 4), Anja Cathrine Røngaard (nr. 22) og Katrina Arlene McKibben (nr. 22)